O des Aravis

« L'eau : une compétence critique, un mode de gestion publique adaptée »

Le cadre

- Massif des Aravis, à l'Est d'Annecy - Communauté de communes Vallées de Thônes
- La Clusaz, Le Grand Bornand, St Jean de Sixt (partiellement les Villards/Thônes).
- Gestion intégrale et intégrée du petit cycle de l'eau –
- Coopération intercommunale depuis 1996
- 2 bassins versant
- 12 000 abonnés – 270 kms de réseau – 700 000 m³ facturés - Saisonnalité 1=>10
- Délégation progressive de la gestion à une société publique locale (SPL) depuis 2013

SPL vs développement durable ?

- Quels sont les moteurs de la démarche initiale, la motivation des élus ?
- Quels avantages une SPL apporte pour une gestion durable des services au bénéfice de l'environnement et de l'économie locale ?
- Quelles places pour les collectivités ? Pour les opérateurs ?

Des visions et des réalisations partagées...avant la loi NOTRe

« 20 ans de collaboration durable : de la contrainte à l'opportunité »

Le petit cycle de l'eau

- Un élément clef dans la gestion en milieu montagne
- Un tout : environnement – humain - économique
- 20 ans de collaborations entre 4 communes
- Un cadrage intercommunal (2011) précurseur

Gestion préventive

- Une culture partagée : exploitation, entretien, maintenance
- Une gestion des actifs fondée sur la performance
- Plan régulier de renouvellement 3 à 5 ans

Des outils adaptés aux services industriels et commerciaux

- Une vision partagée de la gestion des services publics
- Le choix de la régie publique => savoir faire industriel fort
- Un terrain d'entreprises publiques (régie, SEM...)
- Une détermination dans la qualité des services et produits

Gérer et développer en anticipation

« Une gestion en bon père de famille »

Faire face aux enjeux

MOTEURS DE CROISSANCE LONG TERME

1- DÉMOGRAPHIE – URBANISATION - ECONOMIE

→ Besoins en infrastructures

2- CONSCIENCE ENVIRONNEMENTALE

→ Réglementation renforcée
plan climat, transition énergétique, loi
Notre, Socle...

3- RARETÉ DES RESSOURCES

→ Sécurisation (ressources alternatives,
recyclage, ...)

4- CHANGEMENT CLIMATIQUE vs ECONOMIE

5- REVOLUTION NUMERIQUE

6- SERVICE PUBLIC

TENDANCES COURT TERME

A- CLIENTS PLUS IMPLIQUES ET EXIGEANTS

Nouvelles contraintes et opportunités, demande croissante
d'information & de proximité

B- DEMANDE DE SERVICES NOUVEAUX

Télérelève, Smart services

C- PRESSION SUR LES TARIFS DE L'EAU

Réorientation des subventions : baisses fortes,
ciblages uniquement sur la performance

D- BAISSÉ DES CONSOMMATIONS

Observée en Europe et sur le territoire

E- EVOLUTION DES TERRITOIRES

Loi de décentralisation, réforme territoriale (Notre), réforme
de la gestion de l'eau (Socle)

F- TRANSFORMATION DU MODELE TRADITIONNEL

du volume vers la valeur

Un outil de cadrage pour la politique publique de l'eau

Long terme vs moyen terme => remise en cause régulière

« Chaque collectivité doit contrôler cette société comme ses propres services »

Les 3 piliers du développement

« Un service public orienté résultat et satisfaction de l'utilisateur »

Culture du préventif

- Clef de succès d'une exploitation optimale (**Curatif = 3 x cher / préventif**)
- Un plan d'investissements réguliers et sélectifs (actifs = 30 mio €)
- Une maintenance **de plus en plus prédictive**
- Un prix de vente maîtrisé pour l'utilisateur

Orientation client

- Au service du client final en relation avec l'autorité organisatrice
- 100 % des résultats réinvestis dans la structure publique
- **Un prix consolidé de l'eau (eau+assainissement)**

Relation client/fournisseur

- Un contrat de service par activité fixe les « règles du jeu » ... et les résultats attendus
- Mécanisme de contrôle sur les projets et les réalisations

Un outil d'exploitation favorisant l'agilité

« Des exigences de productivité »

Une gestion publique de l'eau efficace

- Un dispositif orienté long terme et résultat
- La **performance industrielle et de service**
- Le **contrôle analogue**, facteur d'une intercommunalité efficiente

Gestion industrielle d'un service public industriel

- Entité adjudicatrice + statut « in house » => **souplesse**
- Reconnaissance industrielle de l'entreprise publique
- Intégration **réseaux professionnels** : pôle de compétitivité...
- Mise en œuvre des **réseaux intelligents** et du « **data lake** »

Le ressources humaines

- Reconnaissance des compétences industrielles
- Effet de levier puissant d'optimisation et de motivation
- Appui fort sur l'apprentissage et l'alternance
- Outil de gestion local de **l'emploi**

L'information et l'éducation, opportunités majeures

- « **RQPS trimestriel** » => partager les réalisations et les projets
- **L'écoute active** du citoyen-usager : un relais nécessaire
- **Un pilotage régulier** co-construit avec les autorités et les financeurs

Un exemple d'application : le 3 en 1

SE2A : schéma directeur eau – asst – eaux pluviales

Un projet initial

Des demandes communales

**Une démarche
intercommunale souple et agile**

Résultats obtenus

- Réévaluer le schéma directeur d'eau de 2010 avec la prise en compte du réchauffement climatique
- Stratégie de gestion du territoire en eau et assainissement à 20 ans
- Cartes assainissement pour le PLU
- Volets eaux pluviales pour les PLU
- Décision au niveau des autorités organisatrices (syndicat + communes) de faire 3 en 1
- Décision de baser la conception des schémas directeurs sur des **objectifs de performance**
- Court-terme : coûts moindres de réalisation, visions partagées
- Moyen terme : outil de programmation
- Long-terme : l'actualisation du schéma directeur sera fait par l'opérateur public au fil de l'eau

Un exemple d'application : la gestion d'opportunités pour les réseaux

Commune du Grand-Bornand

**Un projet initial
d'aménagement**

Observation des réseaux

Objectifs de performance

Résultats obtenus

- Réorganisation importante des surfaces et aménagements d'un secteur, sans la réorganisation des réseaux
- Décision d'opportunité de réorganiser les réseaux eau/assainissement
- Rationalisation des coûts d'exploitation du réseau
- Limiter les pertes en ligne – Economie d'eau (suppression des fuites / limitation eaux parasites)
- Mise en place de système de comptage
- Rationalisation de 3 canalisations eau en 2
- Remplacement du réseau EU
- Mise en œuvre du programme pour un coût de 89 € / m³ d'eau économisée

Le caractère durable s'inscrit dans la durée

Passer du « low cost » au coût durable

L'activité se professionnalise

- La proximité avec les citoyens et usagers
- La **taille des structures** devient un **enjeu différenciateur** (agilité)
- Améliorer l'autofinancement et cibler les investissements
- Faire de l'intercommunalité industrielle sur des sujets spécifiques

La contractualisation, voûte de la performance

- Avec les collectivités
- Avec les financeurs

Une revalorisation du rôle des élus dans la gestion intercommunale

- **Chacun dans son rôle** : autorité organisatrice vs opérateur
- Faire évoluer le **rôle/pouvoir des élus** : orienter, contrôler.

Des perspectives nouvelles (et nécessaires) de coopération intercommunale

- Dans l'intercommunalité, le mode de gestion doit irriguer et **associer les communes**
- Partager les progrès réalisés permet de **réduire les inégalités**