

La perception sociale et les crises liées à la contamination des cours d'eau

Gilles ARMANI
Consultant

● Deux programmes de recherches AE RMC et un projet OHM

- ✓ Armani Gilles, *Perception des micropolluants toxiques par les pêcheurs amateurs et professionnels*, AE RMC, ZABR, 2007
- ✓ Armani Gilles, Merlin Julien, Perrodin Yves, *Représentations des micropolluants toxiques*, AE RMC, ZABR, 2011/2012
- ✓ Gramaglia C., Allouche A., Armani G., Barthélémy C., Guerrin J., Nicolas L., *MICRORIGO : Sur la piste des micropolluants. Risques et gouvernance du fleuve Rhône*, OHM vallée du Rhône, 2013.

● Méthode ethnologique

- ✓ Entretiens semi-directifs : pêcheurs amateurs, scientifiques, militants écologistes, agriculteurs, riverains, usagers de l'eau, victimes PCB...
- ✓ (Dès la pré-enquête les PCB s'imposent dans les entretiens)



● Des indicateurs classiques de qualité de l'eau

- ✓ La preuve par l'expérience sensible (essentiellement vue, odorat et toucher)
- ✓ Eaux vives, eaux claires
- ✓ Observation de la faune et de la flore
- ✓ Observation corporelle (signes cutanés, gastro)



● Le micropolluant caractérisé par l'absence d'indicateur

- ✓ Hors du champ de perception, le micropolluant invalide les indicateurs habituels
- ✓ Des usagers perdent ainsi leur autonomie cognitive : recours et dépendance à un tiers instruit (le scientifique, les médias...)
- ✓ Mais l'information reste insatisfaisante et produit des interprétations approximatives, de l'inquiétude, suspicions, défiance (vis-à-vis des règlements) et des rumeurs (théorie du complot)...



● Nouvelles pollutions qui remettent en cause l'ordre existant

« Nouvelles pollutions telles que les définissent certains militants anti-pollution : récentes, issues de nouvelles technologies, particulièrement dangereuses, rebelles aux contrôles de leurs créateurs humains, introduisant l'artifice dans la nature, et parfois même la mort au cœur de la vie en perturbant la reproduction biologique » (Van Staëvel, 2006)

- ✓ Une remise en cause de la symbolique de l'eau ?
- ✓ Micropolluants : une anomalie taxinomique ? (déchets actifs, ne peuvent être détruits) ➡ Des formes hybrides « *quasi-objets* » ou « *quasi-sujets* » (Latour, 1999) qui échappent au contrôle de ceux qui les ont créés.
- ✓ Troubles identitaires



● Perceptions et expressions différenciées de la pollution

- ✓ *Scientifiques, techniciens* perçoivent la pollution en termes de niveau de toxicité et de quantification : mesures, taux, seuils, concentrations
- ✓ *Agriculteurs* perçoivent la pollution en termes de dosages des produits, de dépassements et de résidus

Pollution = RISQUE

- ✓ *Les « profanes »* perçoivent la pollution en termes de présence en référence à une pureté originelle

Pollution = DANGER



● Analyse des productions médiatiques sur les PCB*

- ✓ Textes scientifiques rarement personnifiés
- ✓ Savoir scientifique relayé à l'état brut
- ✓ Interprétation du savoir scientifique largement laissée aux milieux associatifs
- ✓ Normes et savoirs bien maîtrisés par des acteurs non scientifiques
- ✓ Milieux associatifs « porte-paroles » du fleuve objet de nature

● Champ lexical des productions médiatiques

- ✓ Souvent dans le registre émotionnel et métaphorique
- ✓ Sanitaire, catastrophe, incertitude, le propre et le sale, la persistance, l'intrusion étrangère et le mouvement

*Merlin Julien, (2011) Stratégies d'acteurs, représentations et valeurs autour d'une crise environnementale : le cas des PCB en région Rhône-Alpes



● Une crise écologique sur le Rhône déjà constitué en « front écologique » (Afeissa, 2009)

- ✓ Mobilise des dimensions anthropologiques, éthiques et politiques de la protection de la nature

Protection de la nature*

- ✓ Vision anthropocentrée
 - ✓ Utilitariste : usage non régulé de la nature ; protection à valeur compensatoire
 - ✓ Ressourciste : usage régulé de la nature, plan de gestion des ressources et restriction par anticipation
- ✓ Vision biocentrée
 - ✓ Préservationniste : pas d'usage de la nature, ségrégation homme/nature, protection stricte sans intervention humaine
- ✓ Vision écocentrée
 - ✓ Conservationniste : usage limité de la nature, protection amendée par l'intervention humaine

* D'après Callicott, Larrère, 1998, Rodary, Castelamet, 2011



- **La nécessité de mieux communiquer pour les gestionnaires**
 - ✓ Pour adapter les pratiques (pêche, usage de l'eau...)
 - ✓ Pour éviter les malentendus (redécouverte des PCB ?)
 - ✓ Pour accompagner le processus de réappropriation du fleuve en cours (montrer les enjeux)
- **Besoin de relais parmi les acteurs locaux**
 - ✓ Pour assurer l'information au sein de communautés d'utilisateurs (pêcheurs, sports nautiques...) et la co-construction d'un discours
 - ✓ Échanger connaissances et informations
- **La nécessité de développer une politique de la vigilance en situation de routine**
 - ✓ Pour éviter les réactions au coup par coup
 - ✓ Pour mettre en débat la liste des substances à suivre



Anticipation, efficacité, légitimité





Merci de votre attention