

# Univers de perception et usages discrets sur la Lergue et la Soulondre à Lodève (34)

---

**Jean-Baptiste Chémery** - Contrechamp  
**Patrice Garin** -IRSTEA

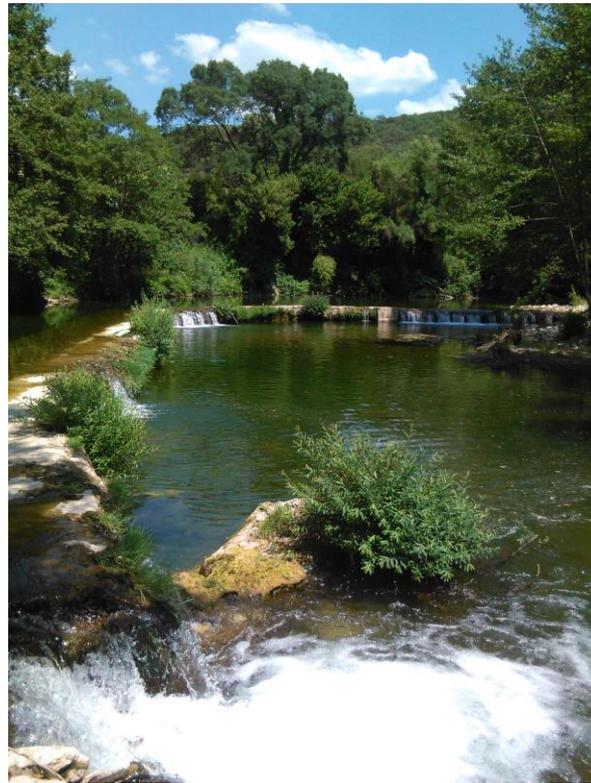
# L'enquête usages et usagers

## Progression et méthode

- 4 visites préalables entre mai et juillet
- 15 entretiens informateurs privilégiés (élus et techniciens collectivités et partenaires directs projet restauration)
- 15 entretiens acteurs économiques
- 4 jours d'enquête in situ à 4 afin de varier points de vue, secteurs géographiques et temporalité fréquentation (horaires, jours...)
- Un total de 170 entretiens usagers
- L'ambition d'interagir avec l'étude technique non aboutie

# Pour commencer

## Aperçus de la Lergue et de la Soulongre



# L'enquête usages et usagers

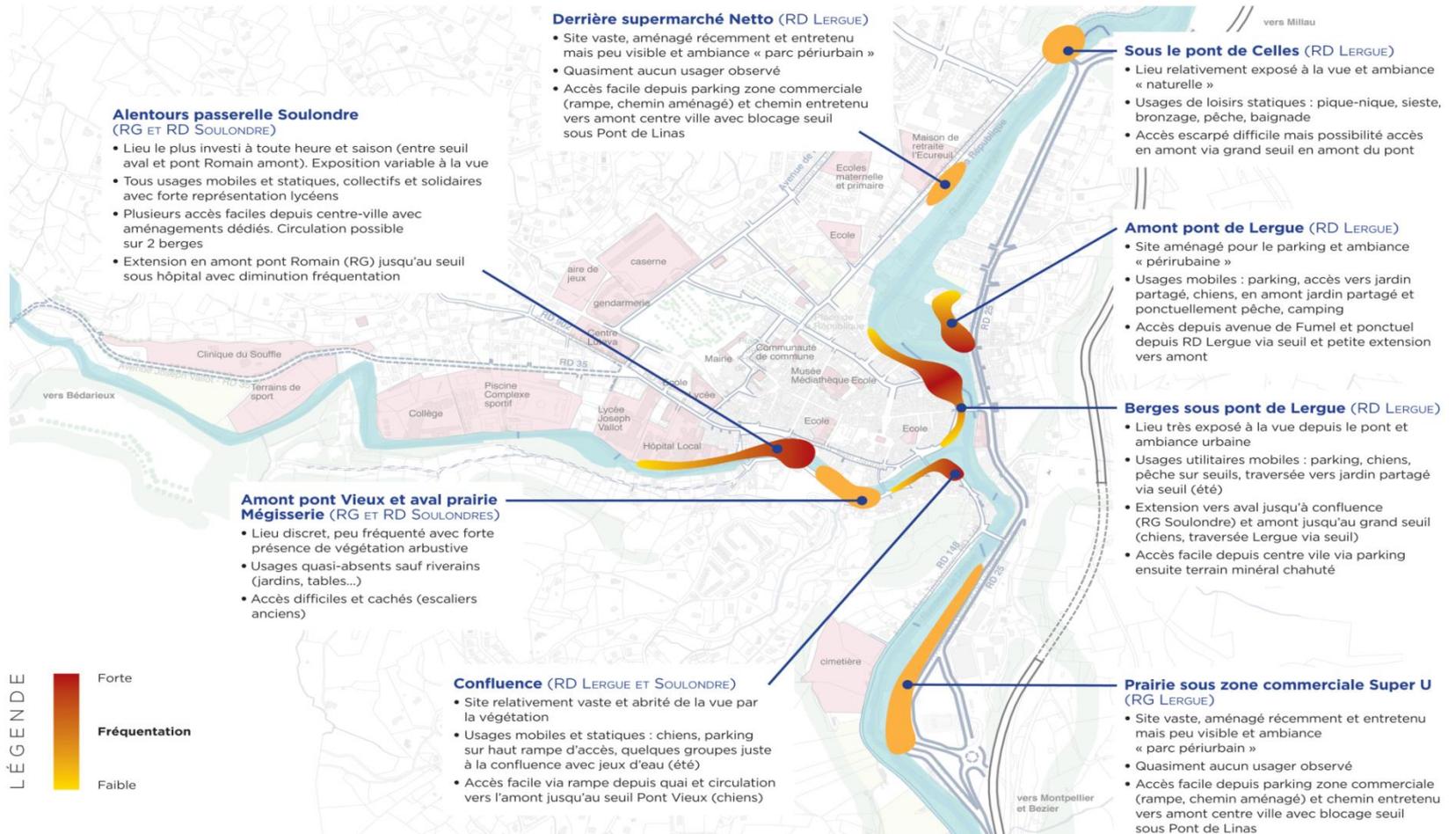
## La fréquentation et les publics

- Une affluence importante et constante dans le temps
- Une quinzaine de types d'usages observés dont :
  - une part majeure d'usages de loisirs ou de détente dont certains réguliers (discuter, se promener, lire, se reposer, ...) et d'autres saisonniers (pique-niquer, se baigner, visiter,...)
  - et une part importante d'usages qui relèvent de l'utilité (circuler, garer sa voiture, promener son chien,...)
- Une fréquentation principalement locale (originaires de Lodève (60%) et alentours (80%)) avec toutes classes d'âge et prédominance des moins de 20 ans
- Une sociabilité restreinte : des personnes seules ou des groupes ( 2 à 3 pers.) réduits en majorité

# L'enquête usages et usagers

## Spatialisation des usages

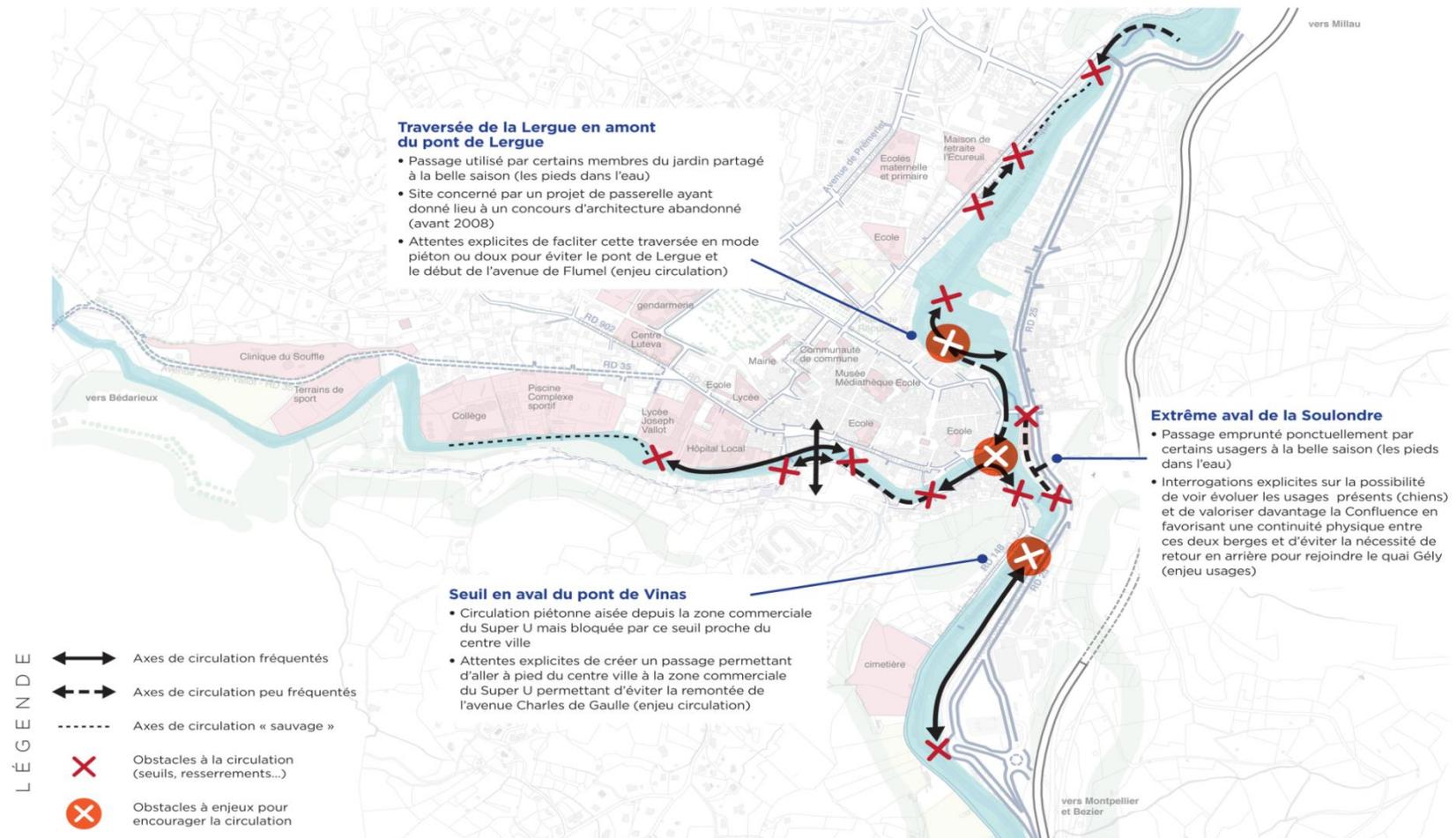
### SITES, USAGES ET FRÉQUENTATIONS SUR LA LERGUE ET LA SOULONDRE



# L'enquête usages et usagers

## Espace rivière et circulation

### AXES DE CIRCULATION ET OBSTACLES SUR LA LERGUE ET LA SOULONDRE



# L'enquête usages et usagers

## Qu'entend-on par perception ?

- Perceptions = facteurs qui structurent les discours et les rapports aux cours d'eau, renvoyant à :
  - des ressentis, mettant en jeu les sens
  - des formes diverses de projection empruntées de subjectivité (ex. points de vue, craintes, préférences, ressorts imaginaires,...)
  - une approche essentiellement rationnelle (attentes formelles, vision politique,...)

# L'enquête usages et usagers

## Les 5 univers de perception

- 1. Saleté/Propreté** : Concerne Rivière et espace rivière / Poids du ressenti / Frein majeur à la fréquentation rivière et espace rivière / Moteur conflits / Attente éducation
- 2. Naturalité** : Marqué par une forte subjectivité et inspirée par une vision favorable de la nature même si risque crue intégrée / Favorisé par la proximité d'espaces très urbains et par le caractère pérenne de la rivière / Clivage entre Lodévois de souche et néo-habitants
- 3. Sociabilité** : Marqué par des pratiques objectives associées à des formes restreintes propices à l'échange / Recherche d'un retrait par rapport à la ville et ses nuisances / Relative différenciation des espaces n'empêchant pas quelques confrontations

# L'enquête usages et usagers

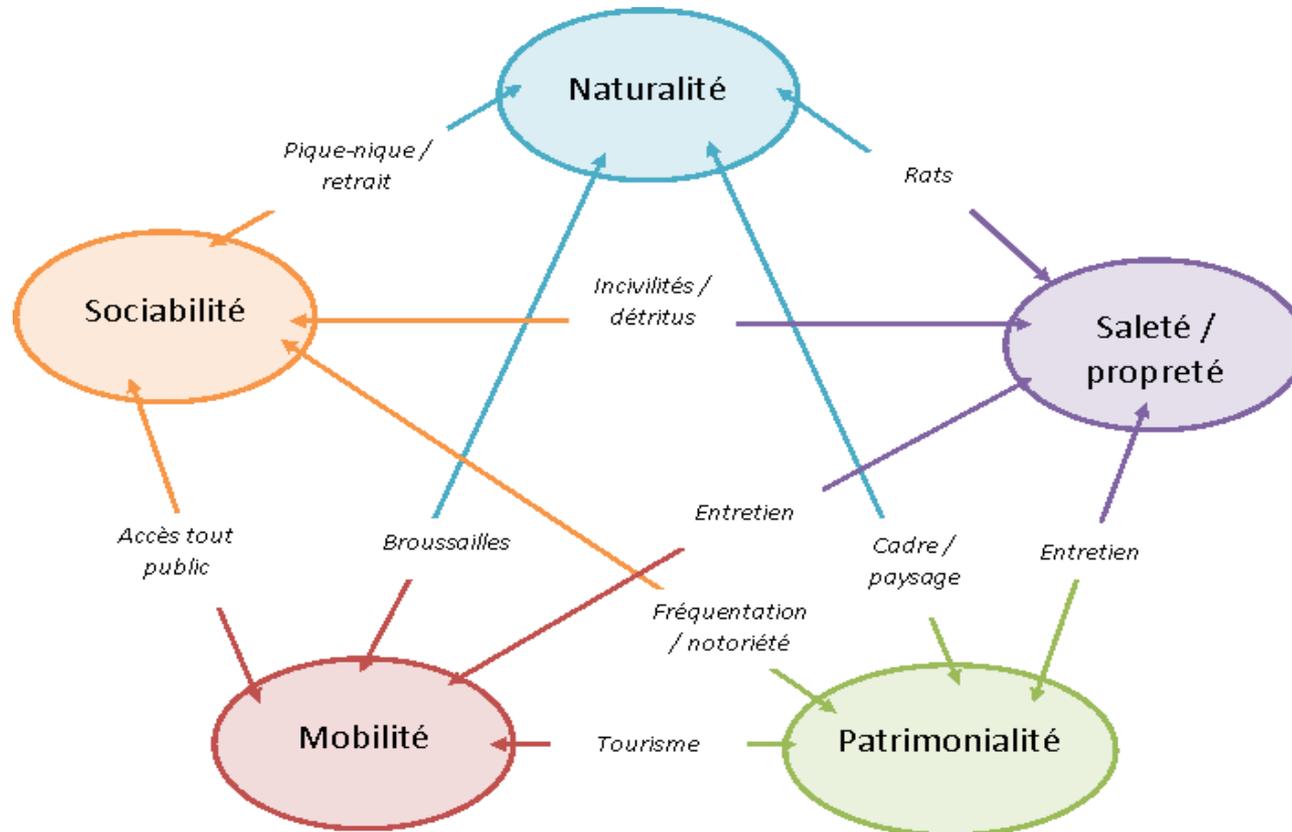
## Les 5 univers de perception

**4. Mobilité :** Rattaché à la sphère rationnelle avec 2 enjeux privilégiés : Accessibilité/aménagement (famille, personnes âgées) et Circulation dans la cité (traversée et circulation in espace cours d'eau) / Des craintes face aux nuisances provoquées par davantage de fréquentation

**5. Patrimonialité :** Un patrimoine commun à conserver, gérer et surtout valoriser avec synergie étroite avec mise en valeur touristique / Plus présent chez les néo-habitants / Potentiellement en contradiction avec les caractères « domestique » (fréquentation locale), « discret » (tranquillité, retrait) et « utilitaire » (chiens, parking) de l'espace rivière

# L'enquête usages et usagers

## Des univers à considérer de concert



# Enseignements et perspectives

- La nécessité d'une approche pragmatique du terrain et d'une adaptation des modes d'écoute
- Des univers de perception sans doute mobilisables au moins en partie sur d'autres cours d'eau
- Des interrogations sur la façon de faire dialoguer ces univers entre eux (avec un premier atelier prospectif développé dans ce sens) et avec l'approche technique
- Un terrain peu propice à l'approche économique au sens strict mais des usages sociaux très présents pouvant justifier une approche centrée sur leur utilité sociale (lien social, économie sociale, bien-être, cadre de vie,...)



# Quel regard critique des chercheurs ?

- De « proposer, écouter, qualifier » vers « concerter, analyser choisir » ? (des éléments techniques nécessaires pour introduire le dialogue)
- Choix apprécié des élus d'intégrer des usagers motivés dans une phase finale exploratoire de ce que pourrait être la rivière réaménagée (engagement fort, qualité des propositions)

=>Enrôlement du projet de renaturation dans la politique urbaine

- Démarche d'inclusion progressive des usagers, chemin faisant
- Une approche compréhensive des usages discrets (on voit la rivière sans y porter attention, attachements à la discrétion => « laisser faire la nature »)
- Attention : si rivière embarquée dans des jeux de pouvoir alors besoin de compléter par analyse des rapports de force et jeux des acteurs
- Analyse économique des effets sur l'économie locale : à tester sur sites à enjeux sociaux et économiques plus forts