



La nappe astienne : le cas d'un PGRE dans le cadre d'un SAGE

Véronique DUBOIS

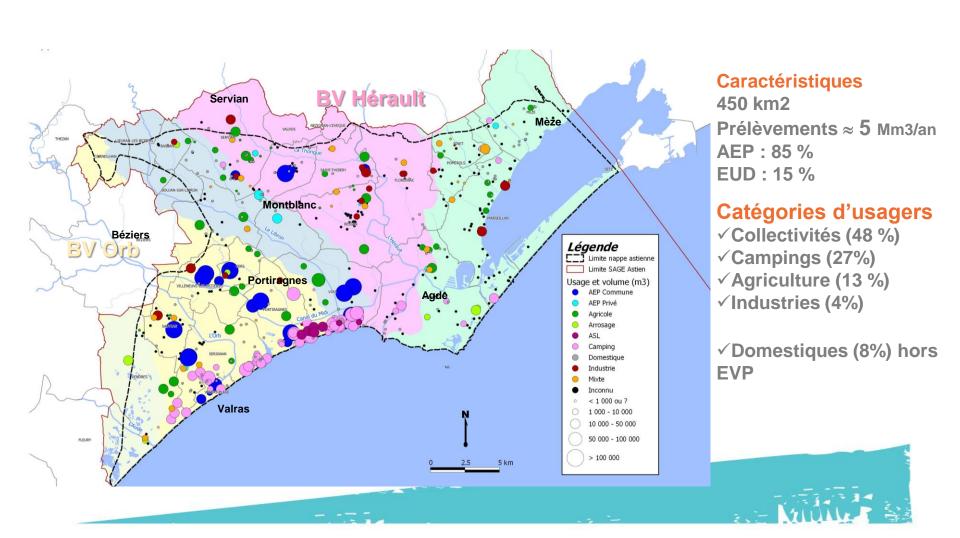
Syndicat Mixte d'Etudes et de Travaux de l'Astien





La nappe astienne

Une ressource en eau modeste mais très convoitée





Un déséquilibre chronique Zone de Répartition des Eaux depuis 2010

Deux démarches concertées conduites simultanément :

Démarche locale initiée en 2007 : Élaboration d'un SAGE

Démarche réglementaire pilotée par l'État depuis 2010 : Élaboration d'un PGRE

La CLE et le SMETA mandatés par le préfet, en 2015, pour élaborer et mettre en œuvre le PGRE

| 2010 | Classement de la nappe en ZRE |
|-----------|---|
| 2011-2013 | • Étude Volume Prélevable |
| 2014-2015 | Concertation autour du partage de la ressource Étude des solutions alternatives |
| 2016-2017 | Définition des modalités de gestion des ressources mobilisables (en période normale et en période de crise) |



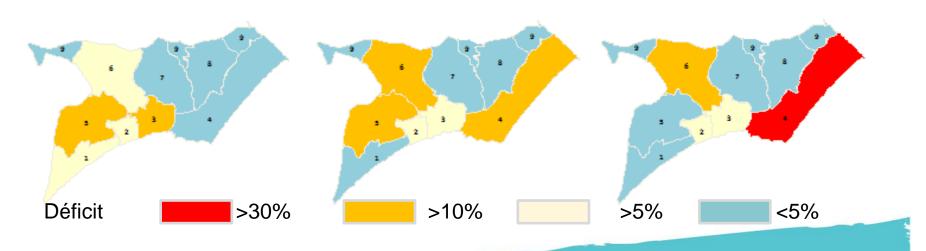
Étude volume prélevable

Sectorisation de la nappe et estimation des déficits

- ✓ Découpage en 9 unités de gestion
- ✓ Un volume prélevable par unité de gestion
- √Un déficit global de 10 % en 2009

| Unité de gestion | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Total |
|-------------------|---------|---------|-----------|--------|-----------|---------|---------|---------|--------|-----------|
| Total VP en m3/an | 906 963 | 374 089 | 1 077 751 | 65 927 | 1 068 789 | 399 027 | 146 931 | 140 683 | 37 339 | 4 217 498 |

2009 2012 2015





Des objectifs de réduction des prélèvements

Identification du potentiel d'économies d'eau

Deux audits de consommations :

2009 ⇒ communes (portage SMETA)

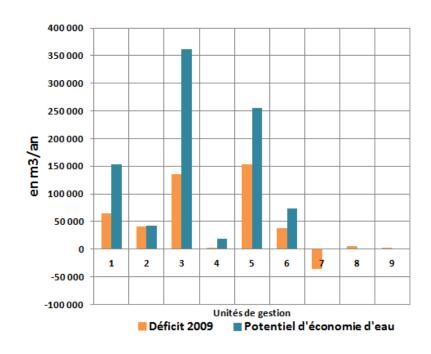
2011 ⇒ campings (portage CCI Béziers-Saint Pons)

= 85 % des prélèvements concernés

→ Potentiel d'économies d'eau > au déficit observé sur les UG concernées (situation 2009)

Stratégie du SAGE:

- ✓ Rationaliser tous les usages
- √ Atteindre 85 % de rendement pour les réseaux eau potable
- → respect du principe d'équité avec des efforts partagés par l'ensemble des usagers



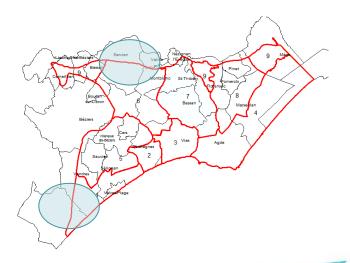


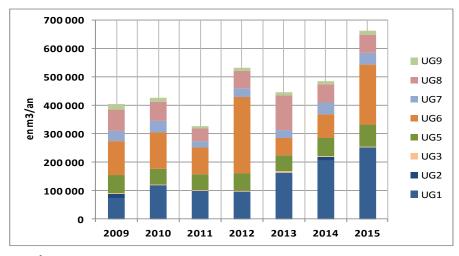
La substitution en recours

Les usages non prioritaires visés

Prélèvements agricoles :

- ✓ Des prélèvements en fortes hausse localement
- ✓ Deux pôles de substitution retenus (UG1 et UG6)
- ✓ Projets d'extension des réseaux d'eau brute en cours d'étude





Évolution des prélèvements agricoles sur les différentes UG

Satisfaction des besoins futurs

- ✓ Sollicitation des ressources alternatives (Orb, Hérault, Rhône)
- ✓ Objectif de ne pas les dégrader (économies d'eau prioritaires)
- ✓ Concertation à l'échelle de l'inter-SAGE



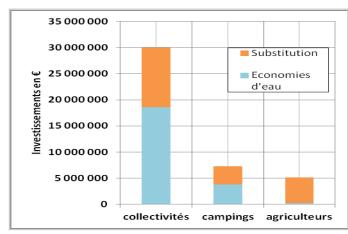
Le partage de la ressource

Allocation basée sur les besoins optimisés et les possibilités de substitution

Concertation

- √ Groupes de travail mis en place
- ✓ Réunions plénières (30 p) + Réunions par catégorie d'usagers (6 à 10p) → env.12 réunions





Évaluation des impacts socio-économiques

✓ Estimation du coût des économies d'eau et des projets de substitution

| Usagers | P2009 (m3/an) | Besoins optimisés (m3/an) | \$1 (m3/an) | \$2 (m3/an) |
|-------------------|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
| Collectivités | 291 050 | 247 544 | 247 544 | 247 544 |
| Campings | 847 | 800 | 800 | 800 |
| Agriculture | 121 346 | 271 346 | 121 346 | 56 326 |
| Industries | 18 862 | 18 862 | 18862 | 18 862 |
| Total | 432 105 | 538 552 | 388 552 | 323 532 |
| Volume prélevable | 399 093 | 399 093 | 399 093 | 399 093 |
| Marges | -33 012 | -139 459 | 10 541 | 75 561 |

Scénario 2 retenu pour l'allocation de la ressource (UG6)

Proposition de un ou deux scénarios d'allocation par UG

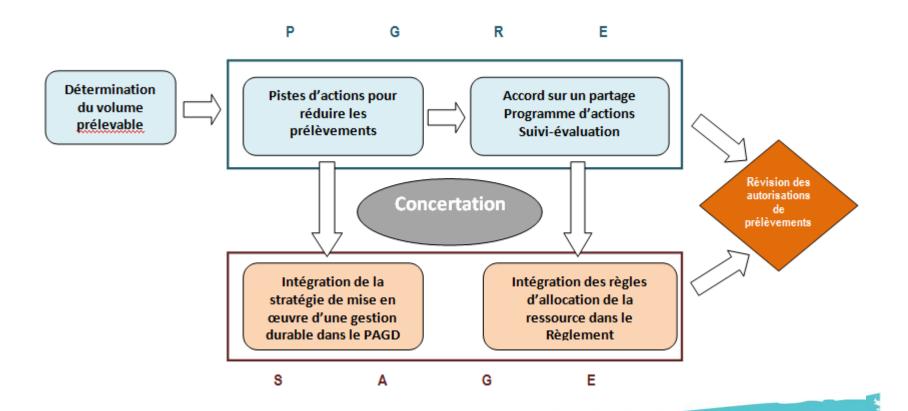
✓ Objectifs: Résorber les déficits, satisfaire au mieux les usages, dégager éventuellement des marges de prélèvements supplémentaires pour les besoins futurs





Articulation SAGE/PGRE

La stratégie de mise en œuvre d'une gestion durable déclinée dans le SAGE





Intégration de la stratégie de mise en œuvre du PGRE dans le PAGD

| e e | Objectifs généraux | | Disposition et catégorie | |
|--------------------------------|---|------|--|--|
| ap | | A.1 | Conforter le portage du SAGE et organiser la gouvernance | G |
| la nappe | OG.1 : | A.2 | Instaurer une gestion collective des prélèvements par filière d'usage | GE et organiser la gouvernance citive des prélèvements par filière cition de la nappe à l'échelle du SAGE cition de la nappe à l'échelle de l'inter- citio |
| de | Organiser la gestion globale, | A.3 | Définir les modalités de gestion de la nappe à l'échelle du SAGE | G |
| uantitatif de salternatives | collective et durable de la | A.4 | Définir les modalités de gestion de la nappe à l'échelle de l'inter- SAGE | G |
| re tit | ressource | A.5 | Mettre en place une gestion structurelle équilibrée de la ressource | G |
| | | A.6 | Prévenir et gérer les situations de crise | МС |
| seo. | OG.2 : | A.7 | Sectoriser la gestion de la nappe | G |
| eu A ilibr sour | Partager la ressource sur la base des volumes | A.8 | Hiérarchiser les usages dans la gestion des prélèvements | G |
| Enje équil ress | | A.9 | Partager le volume prélevable entre usages et catégories d'usagers | G |
| lir ľé des | prélevables | A.10 | Rendre compatibles les autorisations de prélèvement avec le volume prélevable | МС |
| ten et | | A.11 | Réduire les consommations en optimisant tous les usages | G |
| et maint stienne | OG.3 : Rationaliser | A.12 | Atteindre et maintenir les objectifs de rendement des réseaux publics | G |
| et n stie | tous les usages | A.13 | Promouvoir les économies d'eau et valoriser la ressource | Α |
| | | A.14 | Définir et développer une politique tarifaire adaptée et incitative | Α |
| Atteindre | OG.4 : Résorber | A.15 | Satisfaire les usages à l'échelle du périmètre en tenant compte des spécificités des différentes ressources | G |
| Atte | les déficits et satisfaire les | A.16 | Mobiliser les ressources alternatives en optimisant les infrastructures de substitution et en anticipant les besoins | Α |
| | usages | A.17 | Encourager les techniques économes et projets innovants | A |

20 dispositions consacrées à la gestion quantitative de la ressource





Formulation des règles

| | Règles | Lien avec les dispositions du PAGD |
|----|--|--|
| R1 | Optimisation des tous les usages | A.11; A.12 |
| R2 | Partage de la ressource entre les Grandes Catégories d'Usagers | A.9; A.10 |
| R3 | Encadrement des nouvelles demandes de prélèvement | A.9; A.10 |
| R4 | Encadrement de la réalisation de forages domestiques | A.18; D.34 |
| R5 | Encadrement des activités sur les zones de vulnérabilité | B.22; C.30 |
| R6 | Activités utilisatrices du sous-sol | C.32 |
| R7 | Suivi et contrôle des prélèvements | D.35; D.36 |

Règlement du SAGE : 4 règles consacrées à la gestion des prélèvements, opposables au tiers

- ✓ Une partage de la ressource qui s'impose à tous (volumes autorisés < volumes prélevables)</p>
- ✓ Des autorisations de prélèvement assujetties à la rationalisation des usages (à défaut, le pétitionnaire devra s'engager dans la mise en œuvre d'un plan d'action d'économies d'eau)
- ✓ Une obligation de transmission des données de prélèvements à l'autorité administrative, selon une fréquence accrue en période de pointe (prélèvements>5000 m3/an)



Réduction des prélèvements à hauteur des volumes alloués

Des délais accordés qui doivent rester compatibles avec le calendrier national de résorption des déficits

Étude de scénarios

- ✓ Actualisation de la situation de déficit (2015) et des efforts à consentir
- ✓ Planification des projets structurants (extension des réseaux d'eau brute et d'eau potable, ...)
- ✓ Planification des actions d'économies d'eau par filière d'usage (implication des représentants des catégories d'usagers)
- ✓ Évaluation des risques de non atteinte des objectifs ⇒ scénario alternatif éventuel

| | Unité de Gestion | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|-----------------------|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | Collectivités* | 45 | 60 | 39 | 5 | 83 | 62 | 7 | 5 | 8 |
| | Grandes Catégories | Campings | 38 | 40 | 44 | 94 | 0 | 0 | 2 | 5 | 17 |
| | Gran | Agriculteurs | 8 | 0 | 0 | 0 | 6 | 14 | 24 | 54 | 58 |
| | | Industries | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 52 | 30 | 5 |
| Г | Marges mobilisables | | | | | | | | | | |
| | après optimisation de | | | 0 | 18 | 1 | 7 | 19 | 15 | 5 | 12 |
| L | tous les usages | | | | | | | | | | |

Partage de la ressource affiché dans le règlement du SAGE, exprimé en % (Existence de marges de prélèvement potentielles pour les besoins futurs)

Calendrier de résorption des déficits

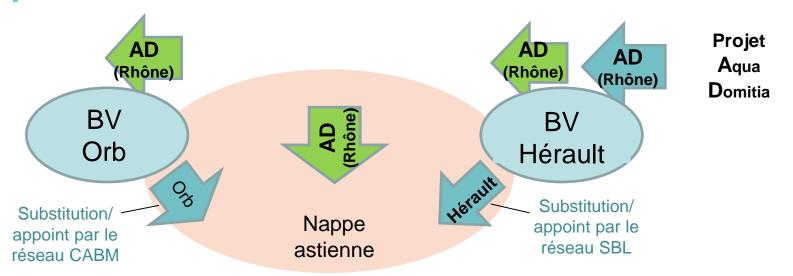
Exemple de scénario

| UG | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|-------------------------------|---------------------|--|--|---------|---|--|---------------------|----------|----------|
| 2016 | -184 000 | -29 000 | -65 000 | -38 000 | -40 000 | -159 000 | +33 000 | + 22 000 | + 2000 |
| 2017 | -184 000 | -29 000 | Travaux sur réseau | -12 000 | -20 000 | -155 000 | +33 000 | +22 000 | + 2000 |
| 2018 | Régul. Administ. | -24 000 | + 15 000 | -10 000 | + 0 | Raccord. commune réseau EB | Régul. Administ. | +23 000 | +5 000 |
| 2019 | -116 000 | Travx interconnex . collectivité | Raccord. collectivité au réseau SBL- phase 1 | - 5 000 | Raccord. 3 communes au réseau Orb | Extension réseau EB Substitut. prélèv. agricoles | + 42 000 | + 25 000 | + 9 000 |
| 2020 | - 99 000 | - 4 000 | + 135 000 | - 2 000 | Densificatio n réseau EB | Raccord. Collectivité au réseau Orb | + 44 000 | + 27 000 | + 13 000 |
| 2021 Échéance nationale | - 82 000 | + 1 000 | Raccord. collectivité au réseau SBL-phase 2 | + 0 | +102 000 | + 85 000 | + 44 000 | + 27 000 | + 13 000 |
| 2022 | -82 000 | + 1 000 | + 185 000 | 0 | +102 000 | + 85 000 | + 44 000 | + 27 000 | + 13 000 |
| 2023 | Extension réseau EB | + 1 000 | + 185 000 | 0 | +102 000 | + 85 000 | + 44 000 | + 27 000 | + 13 000 |
| 2024 | + 98 000 | + 1 000 | + 185 000 | 0 | +102 000 | + 85 000 | + 44 000 | + 27 000 | + 13 000 |
| 2025 | | | | | 7 | | | | |

Marges de prélèvements à solliciter par les usagers ayant rationaliser leurs usages

Concertation inter-SAGE

Respect du bon état des ressources alternatives



Protocole de gestion de la nappe à valider à l'échelle de l'inter-SAGE

- √ Toutes les communes prélevant dans l'astien disposeront d'une seconde ressource (sécurisation /appoint) d'ici 2019
- ✓ La résorption des déficits sur la nappe astienne ne doit pas aggraver la situation des ressources alternatives
- ✓ schéma de mobilisation des différentes ressources à préciser en fonction de leurs spécificités (eaux souterraines vs eaux superficielles)

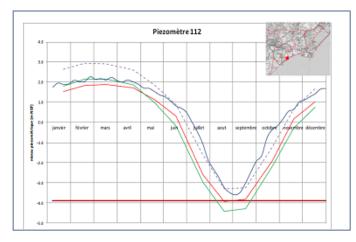
SMETA

Gestion de crise

Adaptation des mesures et renforcement du suivi

Organisation de la gestion de crise traduite dans les dispositions du SAGE :

- ✓ Anticipation des situations de crise (suivi en temps réel des niveaux, partage de l'information, adaptation des modalités de gestion des différentes ressources)
- ✓ Qualification de la crise (Seuils d'alerte dépassé sur 2 piézo./4, pendant 2 semaines
- ✓ Gestion de la crise : Mesures de restriction d'usages à définir dans le PGRE à l'échelle globale, par filière d'usage ou par usager (efficacité recherchée)
- ✓ Suivi-contrôle : transmission des informations de prélèvement en temps réel si besoin



Niveau d'alerte et niveau de gestion locale – piézo. 112

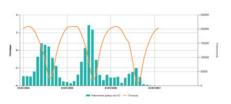
Développement d'outils intelligents



16 capteurs



Compteurs communicants



Bancarisation et valorisation des données via la nouvelle BDD





Mise en œuvre

La gestion collective des prélèvements encouragée

- ✓PGRE à finaliser après concertation des représentants des filières d'usage et avant enquête publique du SAGE
- ✓ Réussite du projet reposant sur la responsabilisation des usagers (maîtres d'ouvrage) et l'implication de leurs représentants
- ✓ Organisation de la gestion collective des prélèvements à formaliser avec la CLE
- ✓ Amélioration de la connaissance (prélèvements, usages), renforcement du suivi de la ressource et des contrôles des prélèvements indispensables pour une gestion durable





Merci de votre attention