

Université Lumière Lyon 2 - 18 quai Claude Bernard, Lyon 7ème

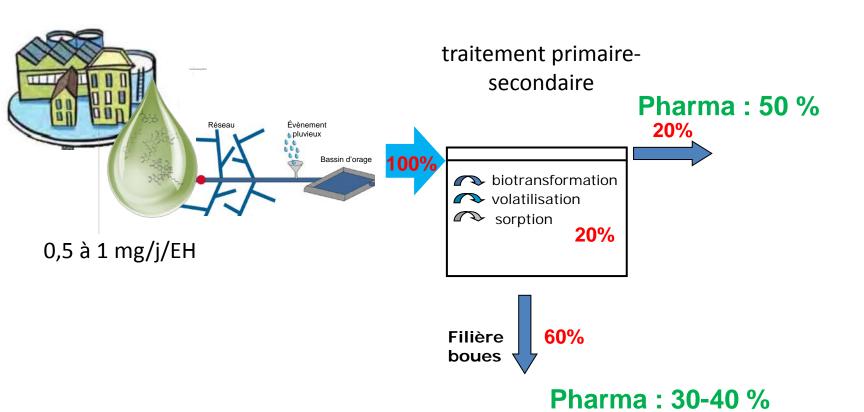
Technologies de traitement des micropolluants

Jean-Marc CHOUBERT Irstea





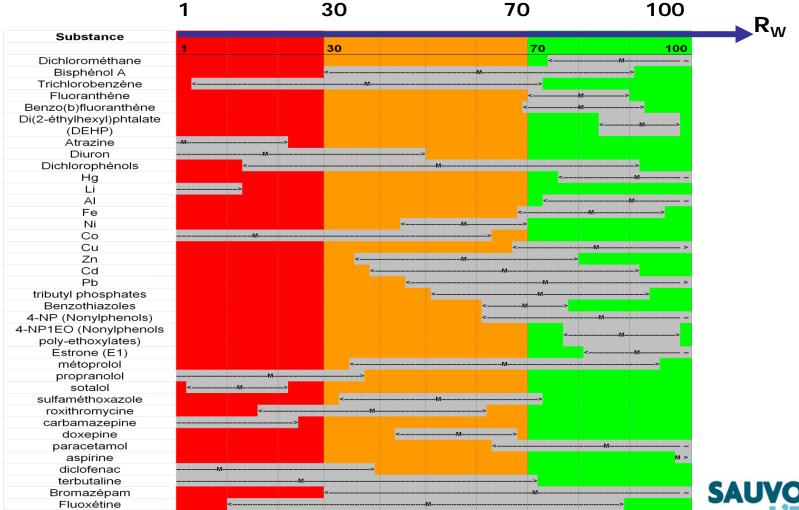
Flux dans la station d'épuration







« Elimination » (de l'eau) par le procédé boues activées - Variabilité

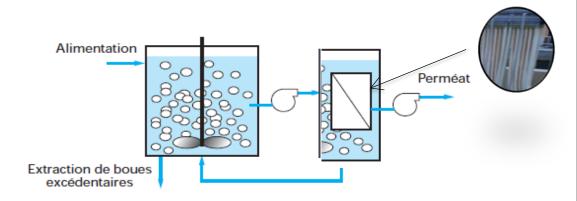






Bioréacteurs à membranes

(vs. boues activées)

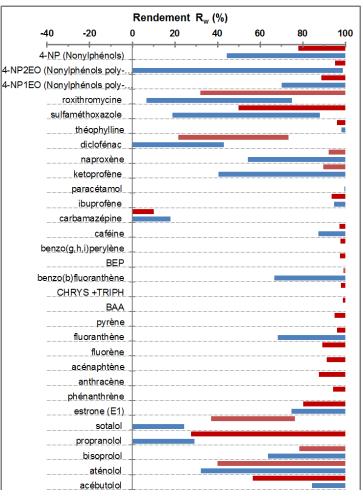


Meilleure efficacité :

- Micropollutants adsorbables (particules)
- sotalol, roxithromycine, timolol, propranolol (STEP sous-chargées)

Efficacité similaire :

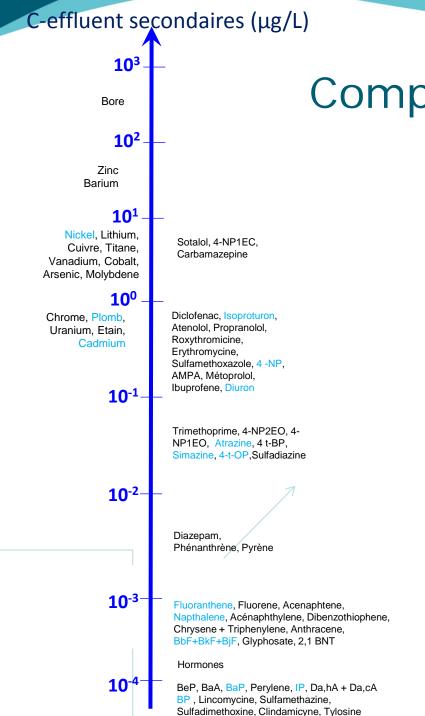
 diclofénac, carbamazépine (micropolluants réfractaires)



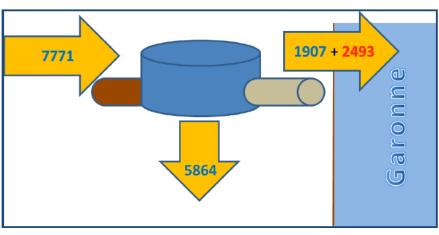










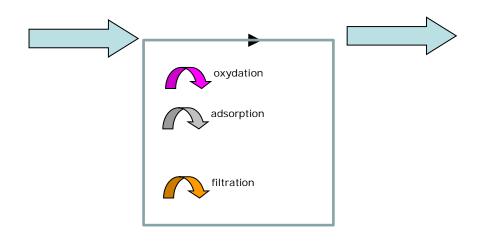


HRMS non-target screening (Aminot, 2013)



Procédés de traitement complémentaires

Elimination limitée pour les technologies traditionnelles :
Lagune tertiaire (UV), Décantation rapide, Filtre à sable, etc



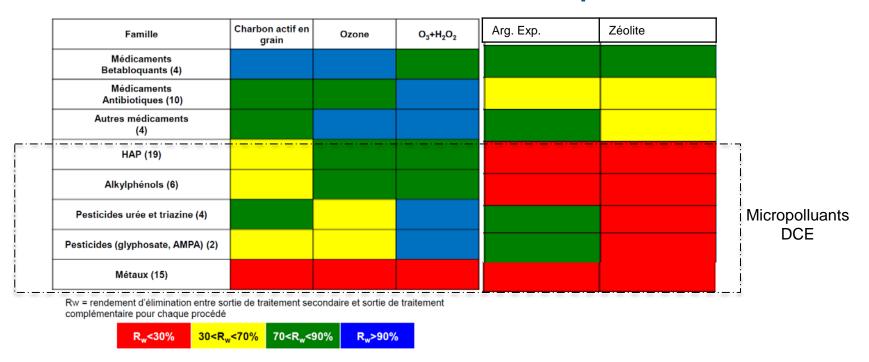


- Préalable : en amont
 - Mettre en place un traitement de l'azote (si non-existant)
 - S'assurer de la régularité de l'élimination des paramètres traditionnels





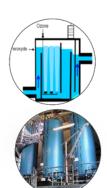
Procédés de traitement complémentaire



- Métaux peu éliminés
- Micropolluants organiques :
 - 2/3 éliminés à plus de 70% avec charbon actif ou ozonation.
 - Performances diffèrent selon les micropolluants
 - Combinaison péroxyde+ozone augmente de 20% le nombre de MiP orga éliminés
 - Alternatif « bas coût » : Zéolite ou Argile expansée. Nécessitent un renouvellement fréquent, et un temps de séjour élevé



Contraintes et coûts



Procédé	Efficacité d'élimination	Contraintes spécifiques	€ H.T. /m³ construction et exploitation
Ozonation	++ (sf métaux)	Énergie Sous-produits? Bromures	0,1 – 0,2
Adsorption – CAG/CAP	++ (sf métaux)	Durée de vie Colmatage Régénération	0,3
Osmose Inverse	++	Energie Coût Gestion rétentat	0,4

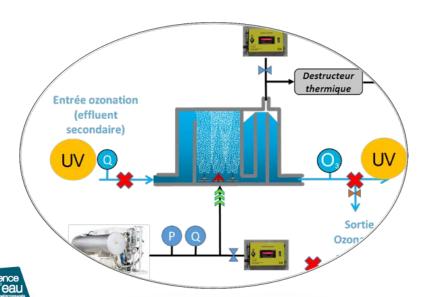
- Reste à évaluer : "Bénéfice" environnemental
- Coût financier :
 - o Investissement : influencé par la taille de l'installation
 - Fonctionnement : influencé par le pilotage

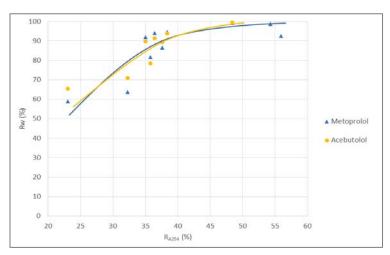


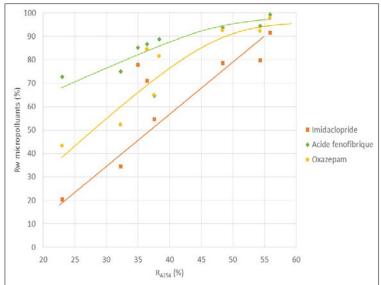


Pilotage des performances

- \rightarrow dose O_3 , apport de charbon actif
- → consommation électrique, coût
- Relation entre le rendement d'élimination de certains Micropolluants vs.
 Rendement d'absorbance UV à 254 nm, le carbone organique, les nitrites...









Perspectives

 Projet ANR TRANSPRO 2019-2022 : Prise en considération des produits de transformation (TPs) des micropolluants organiques

https://lnkd.in/dkZnUyS

La récupération ...





Remerciements

















